

Producteurs d'information publique et intérêt public

Appel à communication

Pré-conférence IAMCR

Montréal, le samedi 11 juillet 2015

Lieu : Université du Québec à Montréal

Des producteurs d'information interviennent dans l'espace public pour informer, alerter, promouvoir, décrier. Ils le font à titre d'expert, commentateur, membre du public, lanceur d'alerte, activiste, militant, journaliste, journaliste-citoyen, relationniste, lobbyiste, citoyen... Tous s'expriment par une variété de canaux, revendiquent (ou non) le fait de produire de l'information, d'être des acteurs de l'information d'intérêt public, intentionnellement ou incidemment. Les différents types d'information 'publique' et les différents types de producteurs d'information obligent une réflexion sur les définitions à donner à l'expression 'information d'intérêt public'. Certains développements relativement récents, comme les phénomènes d'auto-publication ou la généralisation des réseaux sociaux, jettent un nouvel éclairage sur cette question ancienne : qui ou quoi définit l'information d'intérêt public, comment est-elle définie et au nom de quoi?

En postulant que toute information publique n'est pas une information d'intérêt public, la réflexion proposée par ce colloque s'articule autour de deux grandes questions :

(1) Qui sont les producteurs de l'information d'intérêt public?

L'information d'intérêt public a peut-être longtemps été la chasse gardée des médias de masse et, à travers eux, des journalistes. Elle est au centre de ce que certains décrivent comme l'impératif moral de l'éthique des journalistes professionnels : 'dire la vérité dans l'intérêt public' (Jacquette 2009, p. 214).

On voit toutefois une multiplicité d'autres voix et acteurs s'approprier la notion d'information d'intérêt public. Les relations publiques et les métiers de la communication qui y sont liés, souvent amalgamés aux concepts de manipulation et de propagande (Bernays, 1929; Ewen, 1996; Roper, 2005), placent pourtant l'intérêt public au cœur des codes de déontologie de leurs regroupements professionnels (Parsons, 2010). Des groupes militants participent à la production de l'information (Atton, 2002; Cardon & Granjon, 2010) et revendiquent l'intérêt public pour se poser en alternative aux médias traditionnels. Des 'lanceurs d'alerte' (Chateauraynaud & Torny, 1999 ; Lascoumes, 2010) justifient leur acte de divulgation d'information par l'intérêt public.

Il s'agit donc d'identifier qui sont ces acteurs qui disent produire de l'information d'intérêt public, comment ils se situent les uns par rapport aux autres et comment ils se positionnent par rapport à cette idée d'une 'information d'intérêt public'. Par exemple, quelle part de leur identité est liée à l'information d'intérêt public, quelle crédibilité prétendent-ils avoir en lien avec l'information d'intérêt public, comment justifient-ils leur production d'information d'intérêt public, comment la décrivent-ils, la promeuvent-ils, comment s'approprient-ils l'expression ou le syntagme 'information d'intérêt public'?

(2) Comment définissent-ils l'information d'intérêt public?

Il ne s'agit donc pas de proposer une conception a priori de l'information d'intérêt public, mais de chercher à confronter différentes définitions proposées et défendues par les acteurs eux-mêmes, par ceux qui disent produire de l'information d'intérêt public.

On trouve par exemple des traces de ce travail de définition dans les discours de certains groupes professionnels : certains syndicats de journalistes se l'approprient (Le Cam 2010, 165), on voit émerger, avec plus ou moins de succès, des initiatives de 'journalisme d'intérêt public' (Owens, 2013), des groupes professionnels de relations publiques placent l'intérêt public au cœur de leurs définitions des bonnes pratiques (Grunig et al., 1992). Tous ces matériaux portent la trace de définitions diverses. Il s'agit donc de les mettre au jour, de retracer leurs évolutions, leurs éventuelles tensions, que l'on pourrait analyser du point de vue des contradictions entre les échelles de valeurs (des attentes normatives) sous-jacentes aux différentes conceptions de l'intérêt public.

En filigrane, ce colloque cherchera aussi à ouvrir la boîte noire des évidences auxquelles le présent appel à communication n'échappe pas : la façon dont la notion d'information tend vers son acception journalistique et événementielle, et celle d'intérêt public vers certaines conceptualisations de l'espace public. Faut-il dès lors, pour assurer une réflexion fructueuse, opérer à une réduction et/ou une extension de l'une ou l'autre de ces deux notions?

Format de propositions et calendrier :

Les propositions (résumé de maximum 400 mots, en français ou en anglais) sont à envoyer à colloqueinteretpublic@gmail.com d'ici le 13 avril 2015. L'annonce des travaux sélectionnés sera effectuée au plus tard le 27 avril.

Comme il est prévu de faire circuler les contributions entre les participants avant la préconférence (afin d'assurer une discussion fructueuse et informée), nous apprécierions que les participants retenus envoient un texte complet (entre 6000 et 8000 mots) avant le 1^{er} juillet. La préconférence se tiendra en français et en anglais. Les organisateurs souhaitent publier les meilleures propositions.

Comité organisateur :

Henri Assogba (U Laval), Sophie Boulay (UQAM), François Demers (U Laval), Juliette De Maeyer (U de Montréal), Chantal Francoeur (UQAM), Julien Rueff (U Laval)

Références :

- Atton, Chris. 2002. *Alternative Media*. Londres: Sage.
Bernays, Edward L. 1929/2005. *Propaganda*. New York : Ig Publishing, 168 p.
Cardon, Dominique et Granjon, Fabien. 2010. *Médiactivistes*. Paris: Les presses SciencesPo.

- Chateauraynaud, F. & Torny, D. (1999). *Les sombres précurseurs, Sociologie pragmatique des lanceurs d'alerte*. Paris: Presses de Sciences politiques.
- Ewen, Stuart. 1996. *PR! A social history of spin*. New York : Basic Books, 478 p.
- Jacquette, D. (2009). Journalism ethics as truth-telling in the public interest. In S. Allan (Ed.), *The Routledge Companion to News and Journalism Studies* (pp. 213–222). New York, NY: Routledge.
- Lascoumes, P. (2010). 'Controverse'. *Références*, pp. 172-179.
- Le Cam, F. (2009). *Le journalisme imaginé: histoire d'un projet professionnel au Québec*. Montréal: Leméac.
- Grunig, James E. (dir.). 1992. *Excellence in Public Relations and Communication Management*. New Jersey : Lawrence Erlbaum Associates, 653 p.
- Parsons, Patricia J. 2010. *Ethics in Public Relations: A Guide to Best Practice*. 2^e édition. London : Kogan Page Limited, 172 p.
- Roper, Juliet. 2005. ' Symmetrical communication : Excellent public relations or a strategy for hegemony '. *Journal of Public Relations Research*, vol. 17, p 69-86.

News producers and the public interest

Call for papers

IAMCR Pre-Conference

Montréal, Saturday July the 11th, 2015

UQAM (Université du Québec à Montréal)

News producers, individuals and groups who produce noteworthy information, intervene in the public sphere in order to inform, promote, alert, and denounce. They do so as experts, commentators, members of the public, whistleblowers, activists, citizens, journalists, citizen journalists, publicists, or lobbyists. All communicate through a variety of channels, although they may or may not claim to be producing news of public interest, intentionally or incidentally. The variety of "public" news and the diversity of people producing it demand a discussion about how "public interest news" can be defined. Some recent developments, such as self-publication and social media, shed new light on an old question: who and what defines public interest news, how should it be defined and by whose authority?

While positing that not every piece of information that is public constitutes information produced in the "public interest", this preconference focuses on two types of questions:

(1) Who are the producers of public interest news?

Public interest news is a notion that is associated with mass media and journalists. It stands at the heart of what some have described as the moral imperative of professional journalists: "to tell the truth in the interest of the public" (Jacquette 2009, p. 214). Other voices and actors, however, also claim to be participating in the production of public interest news. Public relations and communication professionals, often subject to accusations of propaganda and manipulation (Bernays, 1928; Ewen, 1996; Roper, 2005, still place the public interest at the core of their professional ethics code (Parsons, 2010).

Groups of activists take part in the news making processes and invoke public interest to define themselves as alternatives to mainstream media (Atton, 2002; Cardon & Granjon, 2010; Blondeau, 2007). Whistleblowers explain their breaching of secrecy by the public interest nature of their revelations (Chateauraynaud & Torny, 1999 ; Lascoumes, 2010).

This pre-conference will therefore seek to identify these actors who claim to produce news in the public interest. How do they position themselves in relation to each other and to this idea of "news in the public interest"? For example, what part of their identity is related to news in the public interest? What credibility do they claim to have in relation with public interest? How do they justify their news production in the public interest? How do they describe their newsmaking activities and how do they promote them? Do they make use of the phrase "information in the public interest" to describe what they do and if so, how?

(2) How do they define information in the public interest?

The goal of this preconference is therefore not to posit an a priori definition of news in the public interest, but rather to confront the various definitions produced and defended by the actors themselves, by those who claim to produce such news.

For instance, we can find traces of such definitional work of the public interest in the discourses produced by some professional groups: journalist unions lay claim to it (Le Cam 2010, 165), the emerging population of "public interest journalists" pursue it (Owens, 2013), and PR professional groups put public interest at the core of their best practices (Grunig et al., 1992). All these discourses bear traces of various definitions. This preconference therefore aims to shed light on those definitions, to retrace how they have evolved, and to highlight potential tensions — that could reveal, for example, contradictions between underlying value scales (normative expectations) associated with different conceptualizations of the public interest.

More broadly, this preconference will also seek to pry open the black box of current thinking which inevitably permeates the present call for communications: that is, how the idea of public interest news gravitates towards its traditional, journalistic and event-centered meaning, related to a specific conceptualization of the public space. In order to maintain a fruitful debate, should we seek rather to enlarge and/or to reduce the concepts of news and the public interest?

Submission process:

Please submit abstracts of no more than 400 words, in English or in French, to colloqueinteretpublic@gmail.com by April 13, 2015. Authors will be informed regarding acceptance or rejection no later than April 27, 2015. Because the organizers aim to circulate most papers before the preconference, in order to promote rich and robust discussion, we would like to get your full papers (between 5000 and 8000 words) no later than July 1, 2015. The preconference will take place on July 11. The pre-conference will be in English and in French. The organizers wish to publish the best papers.

Organizing committee:

Henri Assogba (U Laval), Sophie Boulay (UQAM), François Demers (U Laval), Juliette De Maeyer (U de Montréal), Chantal Francoeur (UQAM), Julien Rueff (U Laval)

References :

- Bernays, Edward L. 1929/2005. *Propaganda*. New York : Ig Publishing, 168 p.
- Cardon, Dominique et Granjon, Fabien. 2010. *Médiactivistes*. Paris: Les presses SciencesPo.
- Atton, Chris. 2002. *Alternative Media*. Londres: Sage.
- Chateauraynaud, F. & Torny, D. (1999). *Les sombres précurseurs, Sociologie pragmatique des lanceurs d'alerte*. Paris: Presses de Sciences politiques.
- Ewen, Stuart. 1996. *PR! A social history of spin*. New York : Basic Books, 478 p.
- Jacquette, D. (2009). Journalism ethics as truth-telling in the public interest. In S. Allan (Ed.), *The Routledge Companion to News and Journalism Studies* (pp. 213–222). New York, NY: Routledge.

- Lascoumes, P. (2010). 'Controverse'. *Références*, pp. 172-179.
- Le Cam, F. (2009). *Le journalisme imaginé: histoire d'un projet professionnel au Québec*. Montréal: Leméac.
- Grunig, James E. (dir.). 1992. *Excellence in Public Relations and Communication Management*. New Jersey : Lawrence Erlbaum Associates, 653 p.
- Parsons, Patricia J. 2010. *Ethics in Public Relations: A Guide to Best Practice*. 2^e édition. London : Kogan Page Limited, 172 p.
- Roper, Juliet. 2005. ' Symmetrical communication : Excellent public relations or a strategy for hegemony '. *Journal of Public Relations Research*, vol. 17, p 69-86.